

خط کھلا

منجانب

شیخ راحیل احمد جرمی

سابق احمدی، سکنہ ربوہ، (حال مقیم) جرمنی

السلام

جناب، آپ نے اس عاجز کا نام تو سنا ہوا ہے، مجھے صحیح طرح علم نہیں کہ آپ کے عہدیداران نے آپ کے سامنے میری کیا تصویر پیش کی ہے لیکن میں چونکہ اس نظام کا پچاس سال سے زیادہ ایک فعال حصہ رہا ہوں جسکی اب آپ سربراہی کر رہے ہیں اس لئے اندازہ کر سکتا ہوں کہ آپ کے سامنے میری تصویر ایک بھی انک قسم کے دشمن کے طور پر پیش کی گئی ہو گئی، لیکن میں آپ کو اس کھلے خط کے ذریعہ واضح کرنا چاہتا ہوں کہ میں نہ تو آپ کا اور نہ ہی جماعت احمد یہ کا دشمن ہوں، بلکہ میں آپ لوگوں کا اللہ کی خاطر ہمدرد اور مخلص ہوں اور میرا یہ خط اسی خلوص کا مظہر ہے۔ میں صرف مرزا غلام احمد صاحب کے ان خیالات و عقائد سے جو اسلام کی اصل تعلیم کے خلاف ہیں، اختلاف کرتا ہوں اور آپ کی جماعت میں شامل اپنے عزیزوں اور دوستوں کی محبت سے مجبور ہو کر ان کو دینداری سے ان کفریہ اور توہین رسول ﷺ والے خیالات سے بچانا چاہتا ہوں۔ اور آپ کو بھی یہ چند سطور لکھنے کی وجہ قران کریم کے اس حکم کے تعیل ہے، کہ دوسروں کو نیکی کی طرف بلاو، یونکہ ہم دنوں ایک ہی شہر کے رہنے والے ہیں یعنی کہ چنانگر (سابقہ ربوبہ) کے، اس لئے آپ کا مجھ پر حرج ہے اور میرا فرض ہے کہ میں آپ کو اس نیک بات کی طرف بلاو، جس کا حکم رسول کریم ﷺ نے خدا کے اذن سے دیا ہے۔

جیسا کہ آپ جانتے ہیں کہ رسول کریم ﷺ آخری نبی ہیں اور حیات عیسیٰ علیہ السلام، چودہ صدیوں سے مسلمانان عالم کے متفقہ عقائد ہیں، اور آپ کے پردادا و بانی جماعت احمدیہ مراگلام اے قادیانی صاحب بھی کم و بیش ۵۲ سال تک ان عقائد سے متفق رہے۔ اور ان کے عقائد میں اس وقت تبدیلی پیدا ہوئی شروع ہوئی جب ان کو بیشراول کی وفات کے پچھے عرصہ بعد ہسٹیر یا اور مراق وغیرہ کے دورے پڑنے شروع ہوئے خاکسار اس بات کو مراگلام احمد صاحب کے اپنی تحریر کے حوالوں سے پیش کرتا ہے۔

مرزا صاحب نے براہین احمدیہ کی پہلی دو جلدیں ۱۸۸۰ء میں شائع کیں، تیری ۱۸۸۲ء میں اور پانچھی ۱۸۸۴ء میں اور پانچھی جلد ۲۳ سال کے بعد شائع ہوئی۔ اس کتاب (براہین احمدیہ) کے باہر میں مرزا غلام احمد صاحب کے دعویٰ جاتی یہ ہیں:- (دعوے تو بہت ہیں صرف چند کا ذکر کر رہا ہوں)
۱) ”اس عاجز نے ایک کتاب مخصوص اثبات حقانیت قرآن و صداقت دین اسلام ایسی تالیف کی ہے جس کے مطالعہ کے بعد طالب حق سے بھر قبولیت اسلام اور کچھ نہ بن پڑے۔“
اشتہار اپریل ۱۸۶۹ء، مجموعہ اشتہارات ج ۱ / ص ۱۱۔

۲) ”کتاب براہین احمدیہ جسکو خدا تعالیٰ کی طرف سے مؤلف نے ملہم اور مامور ہو کر بغرض اصلاح و تجدید دین تالیف کیا ہے۔ اول تین سو مضبوط اور قوی دلائل عقلیہ سے جن کی شان و شوکت و قدرو منزالت اس سے ظاہر ہے کہ اگر کوئی مخالف اسلام ان دلائل کو توڑ دے تو اس کو دس ہزار روپے دینے کا اشتہار دیا ہو گا۔ (ص ۲۳) اور مصنف کو اس بات کا بھی علم دیا گیا ہے کہ وہ مجدد وقت ہے اور روحانی طور پر اس کے کمالات مسیح بن مریم کے کمالات سے مشابہ ہیں (ص ۲۴)۔ اگر اس اشتہار کے بعد بھی کوئی شخص سچا طالب بن کر اپنی عقدہ کشائی نہ چاہے اور دلی صدق سے حاضرنہ ہو تو ہماری طرف سے اس پر اتمام جوت ہے۔“ (ص ۲۵) بحوالہ اشتہار نمبر ۱۱، مجموعہ اشتہارات جلد ۱، صفحہ ۲۳ تا ۲۵۔

۳) ”اس پر اگنہہ وقت میں وہی مناظرہ کی کتاب روحانی جمیعت بخش سکتی ہے کہ جو بذریعہ تحقیق عمیق کے اصل ماہیت کے باریک دلیل کی تہہ کو کھلوتی ہو۔“ - بحوالہ اشتہار نمبر ۱۲، مجموعہ اشتہارات جلد ۱، صفحہ ۴۳۔

۲) ”یہ عاجز بھی حضرت ابن عمران کی طرح اپنے خیالات کی شب تاریک میں سفر کر رہا تھا کہ ایک دفعہ پرده غیب سے انی آنا رُبِّک آواز آئی اور ایسے اسرار ظاہر ہوئے کہ جن تک عقل اور خیال کی رسائی نہ تھی۔ سواب اس کتاب کا متولی اور مہتمم ظاہر اور باطنًا حضرت رب العالمین ہے۔“ اشتہار نمبر ۱۸، مجموعہ اشتہارات جلد اول، صفحہ ۵۶۔

میرے محترم، جب ہم اوپر کے حوالوں کو دیکھیں تو صورت یہ تھی ہے کہ براہین احمد یہ ایک ایسی کتاب ہے جو اپنے تین سو قوی دلائل کے ساتھ اسلام اور قرآن کی حقانیت و صداقت کی خاصیت ہے اور یہ کتاب خدا تعالیٰ نے خود خپلی اسرار کھول کر مرا غلام احمد صاحب سے بطور ملهم، مامورو مجدد کے لکھوائی ہے اور مؤلف کو اس کتاب کی صحبت اور صداقت پر اتنا یقین ہے کہ اس نے ان دلائل کے توڑ کرنے والے کے لئے دس ہزار روپے کا انعام بھی رکھ دیا ہے، اس مضبوط کتاب پر رسول کریم ﷺ نے بھی خواب میں آ کر خوشی اور رضا مندی کا اظہار کیا ہے، اور اس کتاب میں مصنف نے خدا کے سکھائے ہوئے اسرار و حقائق کے نتیجے میں حیات مسح کا اقرار کیا ہے۔ لیکن آج جماعت وفات مسح کی موئید ہے۔ فاضل مصنف فرماتے ہیں، ”**هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظَهِّرَهُ عَلَى الْأَرْضِ**“ کلمہ:- یہ آیت جسمانی اور سیاست میں کے طور پر حضرت مسح کے حق میں پیشگوئی ہے اور جس غلبہ کا مددین اسلام کا وصہ دیا گیا ہے کہ وہ غلبہ حضرت مسح کے ذریعے ظہور میں آئے گا اور جب حضرت مسح دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق اور اقطار میں پھیل جائے گا..... حضرت مسح پیش گوئی متذکرہ بالا کاظم ہری اور جسمانی طور پر مصدق ہے۔“

بحوالہ براہین احمدیہ حصہ چہارم، صفحہ ۵۹۳، رخ جلد ۱۔ اس میں واضح طور پر مرا غلام احمد صاحب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دنیا میں آنے کا اقرار کر رہے ہیں، حوالے اور بھی ہیں مگر اس جگہ مقصد بحث نہیں بلکہ حق کی طرف بلا نا ہے۔ آئینے دیکھیں کہ کیا میں مطلب صحیح سمجھا ہوں، مرا صاحب اپنی دوسری کتاب میں لکھتے ہیں۔ ”میں نے براہین احمدیہ میں جو کچھ مسح ابن مریم کے دوبارہ دنیا میں آنے کا ذکر لکھا ہے، وہ ذکر صرف ایک مشہور عقیدہ کے لحاظ سے ہے جس کی طرف آجکل ہمارے مسلمان بھائیوں کے خیالات بھکے ہوئے ہیں سو اسی ظاہری اعتقاد سے میں نے لکھ دیا تھا..... لیکن جب مسح آئے گا تو اس کی ظاہری اور جسمانی طور پر خلافت ہوگی۔ یہ بیان جو براہین میں درج ہو چکا ہے صرف اس سرسری پیر وی کی وجہ سے ہے۔“ بحوالہ ازالہ اوہیام، صفحہ ۱۹۶، رخ جلد ۳۔ یعنی یہ اقتباس تصدیق کرتا ہے کہ مرا غلام احمد صاحب نے بھی براہین احمدیہ میں اپنے عقیدہ کے طور پر مسلمانوں کا ۱۳۰۰ اسالہ عقیدہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور دوبارہ تشریف لائیں گے، کو لطور آثار مرویہ بنی الزمان ﷺ کے درج کیا ہے۔ اور کیا یہ عقیدہ واقعی متفقہ عقیدہ تھا اس بارے میں، میں آپکے پیشوور یعنی کھلیفہ ثانی، جو کہ پرسو عواد بھی کہلاتے ہیں مرا شیر الدین محمود احمد صاحب کا ایک حوالہ پیش کرتا ہوں فرماتے ہیں، ”بھی صدیوں کے سب مسلمانوں میں مسح کے زندہ ہونے پر ایمان رکھا جاتا ہے اور بڑے بڑے بزرگ اس عقیدہ پروفت ہوئے۔“

حضرت مسح موعود (مرا غلام احمد صاحب) سے پہلے جس قدر اولیاء اور صلحاء گزرے ان میں ایک بڑا گروہ عام عقیدہ کے ماتحت حضرت مسح علیہ السلام کو زندہ خیال کرتا تھا۔“

بحوالہ حقیقتہ النبوة، صفحہ ۱۲۲، مصنفہ مرا بشیر الدین محمود احمد صاحب
مرا غلام احمد صاحب اور ان کے پرسو عواد کے ان حوالوں کو جواب تک میں نے پیش کئے ہیں سے مندرجہ ذیل نتائج نکلتے ہیں:-

- ۱) براہین احمد یہ خدا کے کھولے ہوئے اسرار و حقائق کے تحت لکھی گئی جس کا ظاہر اور باطن خدا خود مدار ہے، اور ہر لکھی ہوئی بات انتام جلت ہے!
- ۲) مرا صاحب نے اس میں، حیات مسح بن مریم کے بارہ میں اپنے عقیدہ کا اظہار، صحابہ کتاب، اولیاء کرام، صلحاء کرام اور عام مسلمانوں کے تیرہ سو سالوں کے عقیدہ کے مطابق کیا ہے۔

اب ہوتا کیا ہے کہ مرا صاحب ۱۲ سال تک اس عقیدہ کی اشاعت کرتے ہیں، پھر اپنی کتاب ”تو شیع مرام“ میں ۹۱-۸۹ء میں دعویٰ کرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے ان پر بارش کی طرح الہامات کر کے بتایا ہے کہ قرآن کریم میں تین جگہ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ثابت ہوتی ہے اور اگلی کتاب ”ازالہ اوہیام“ میں یہ تین جگہ بن گئی، کس طرح دعووں میں ترقی کرتے ہیں، ائمہ ذکر کا یہ موقع محل نہیں اب جوانہ تھا اہم سوالات پیدا ہوتے ہیں، میں ان پر بعد میں آتا ہوں، اس سے قبل ایک دونہایت اہم حوالہ جات پیش کرنا چاہتا ہوں، جناب مرا غلام احمد صاحب فرماتے ہیں، ”ہم ثابت کرچکے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ آسمان پر جانا محض گپ ہے۔“ بحوالہ براہین احمدیہ حصہ پنجم، صفحہ ۲۲۲، رخ جلد ۱۲۔ اور دوسری جگہ لکھتے ہیں، ”فمن سوْعِ الْإِدْبِ ان يَقَالُ انْ عِيسَىٰ مَامَاتَ انْ هُوَ لَا شَرِيكَ عَظِيمٌ
یا كُلُّ الْحَسَنَاتِ۔ ترجمہ:- سومن جملہ سو ادب کے ہے کہ کہا جائے کہ عیسیٰ مرانہیں، یہ تو راشک عظیم ہے۔ جو نیکوں کو کھا جاتا ہے،“ بحوالہ الا ستفتاء، صفحہ ۲۶۰، رخ جلد ۲۲۔

- اب میرے دل میں سوال یہ پیدا ہوتے ہیں:-
- ۱) مرا صاحب نے اپنی معرکۃ الاراء تصنیف میں جو کہ خدا تعالیٰ نے اپنی حفاظت، اور اہتمام میں نہایت تحقیق اور دقیق، کے ساتھ مؤلف کو ملهم، مجد اور مامور کے درجہ پر فائز کر کے لکھوائی اس میں الہاماً ایسا متفقہ عقیدہ بابت حیات عیسیٰ لکھوا جو کہ ۱۳ صدیوں سے امت کا، اولیاء کا، صلحاء کا عقیدہ تھا۔ کیا وہ عقیدہ صحیح نہیں تھا؟
 - ۲) یا اس تحریر کے بارہ برس کے بعد مرا صاحب نے ایک سو اسی ڈگری کا پھیر کھا کر بغیر کسی ثبوت کے (نام نہاد ثبوت بعد میں ڈھونڈنے کے لئے) مسلم امام کے متفقہ عقیدہ کی نفعی کرتے

- ہوئے، وفات عیسیٰ کا جو عقیدہ بیان کیا وہ صحیح ہے؟ کیا پہلا عقیدہ برائین احمد یہ والا اب اتنا مجبت نہیں رہا؟
- ۳) دونوں الہاموں میں سے کونسا الہام صحیح ہے؟ وہ الہام جو کریم اور صحابہ، اولیاء، صلحاء، اور امت کے عقیدہ کے مطابق تھا یادہ الہام جو کہ بالکل مخالف سمت میں تھا؟
- ۴) مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ شریف آدمی کے کلام میں تناقض نہیں ہوتا، تو کیا خدا تعالیٰ (نعوذ باللہ) شریف آدمی سے بھی گیا نزرا ہے جس کے الہامات میں اتنا زیادہ تناقض ہے کہ ۱۸۸۱ء میں تو عیسیٰ کی زندگی کا الہام کرتا ہے اور ۱۸۹۱ء میں ان کی وفات کا الہام کرتا ہے؟
- ۵) وہ کتاب جس کا متولی اور مہتمم خدا تعالیٰ ہو، کیا اس میں محض گپ لکھوائی تھی خدا تعالیٰ نے اپنے مجدد سے؟
- ۶) وہ کتاب جس کو خدا تعالیٰ نے اپنے مامور سے الہام کر کے، نہایت تحقیق، عیقین کے اصل مابہیت کے باریک دقيقہ سے تہہ کو حکلو اکر لکھوائی اسی میں شرک عظیم ہی لکھوانا تھا، جیسا کہ مرزا صاحب نے فرمایا ہے کہ حیات عیسیٰ کا عقیدہ شرک عظیم ہے؟
- ۷) اگر یہ عقیدہ گپ ہے تو کیا مرزا صاحب نے بطور مجدد لوگوں کو، اسلام کی حقانیت اور معارف قرآن کے نام پر گپ پڑھنے کو دی؟
- ۸) اگر یہ عقیدہ شرک عظیم ہے تو کیا مرزا صاحب بطور مامور من اللہ لوگوں کو مضبوط اور مستحکم دلائل کی آڑ میں شرک کی تعلیم بیچتے رہے؟ اور پیسے کماتے اور چندے سمیٹنے رہے؟
- ۹) کیا رسول اکرم ﷺ، خلافے راشدین، صحابہ کرام، اولیاء، تیرہ صدیوں کے مجددین، صلحاء اور تیرہ صدیوں کی امت، سب کے سب گپ پر یقین کرتے ہوئے شرک میں (نعوذ باللہ) بتلاتے؟
- ۱۰) یا اپنی کتاب کی فروخت بڑھانے کے لئے سب ڈرامہ تھا؟ یا خدا، رسول، قرآن کے نام پر لاشعوری دکانداری تھی؟
- ۱۱) یہ کیسے ممکن ہے کہ ایک مجدد بارہ سال تک شرک لکھ کر اسکی اصلاح بھی نہیں کرتا، حالانکہ مرزا صاحب کا دعویٰ ہے کہ خدا تعالیٰ مجھے ایک لمحہ بھی غلطی پر قائم نہیں رہنے دیتا، یا انکا الحمد بارہ برس پر محیط ہوتا تھا؟ یا خدا تعالیٰ (نعوذ باللہ) بھول گیا تھا مرزا صاحب کی غلطی درست کرنا؟
- ۱۲) کیا ایسا تو نہیں کہ مرزا صاحب کا پہلے عقیدہ اور جو کچھ انہوں نے برائین احمد یہ میں لکھا ہے، بالکل صحیح ہو اور جب ۱۸۸۸ء میں بشیر اول کی وفات کے چند دن بعد ہٹھیر یا کے دورے پڑنے شروع ہوئے (بحوالہ رویت نمبر ۱۹، سیرۃ المہدی جلد ۱، مصنفہ مرزا بشیر احمد صاحب)، انکی وجہ سے موقع پا کر الہامات میں شیطان داخل ہو گیا ہو جیسا کہ سورۃ الحج میں لکھا ہے کہ بعض دفعہ شیطان وہی میں مداخلت کر دیتا ہے، اور مرزا صاحب بھٹک گئے ہوں اور بعجاہ اپنی مختلف یہاریوں، بالخصوص مراق اور ملیخوں ایسا کہ شیطانی اور رحمانی الہامات میں فرق نہ کر سکے ہوں؟
- اور آپ دیکھ لیں کہ مرزا صاحب نے اسکے بعد اپنے دعووں میں ترقی کرنی شروع کر دی اور جیسا کہ انہوں نے اپنی کتاب "تحفہ گولڑویہ"، صفحہ ۲۲۲ پر لکھا ہے، "دو جال کا حدیثوں میں ذکر پایا جاتا ہے وہ پہلے نبوت کا دعویٰ کریا اور پھر خدائی کا دعویدار بن جائیگا" ، کے مطابق، حتیٰ کہ خدائی کے دعویٰ (حوالہ کیلئے کتاب البریہ، صفحہ ۱۰۳ تا ۱۰۵، رخ جلد ۱۳) تک پہنچ۔ اور پچھے پلٹ کر نہیں دیکھا۔
- مرزا صاحب کو خدا تعالیٰ سمجھانے کے لئے اس کے بعد بھی کبھی کبھار صحیح الہام سے نوازتا رہا، کم از کم یہ الہام تو بالکل ان کے حسب حال اور صحیح لگتا ہے، "وہ کام جو تم نے کیا خدا کی مرضی کے موافق نہیں ہوگا" - حقیقتہ الوحی، صفحہ ۱۰۸، رخ جلد ۲۲
- میرے محترم ہم وطن، میں آپ کو اس خدا کی طرف بلا تاہوں، جسکی محبّت ﷺ نے ہمیں راہ دکھائی ہے اور جس راہ سے قدمتی سے آپ کے پرداداجان نے لوگوں کو (شاید لاشعوری طور پر) بھٹکایا ہے۔ یہ دنیا چند روزہ ہے، لیکن اصل اور ہمیشہ کی زندگی آگے کی ہے اسکا فکر کرتے ہوئے، کفر یہ عقائد کولات مارئے اور محبّت ﷺ کی اصلی غلامی میں آ جائیں، اللہ تعالیٰ آپ کو اس مصنوعی عزت کے بد لے اصل عزت سے اتنا زیادہ نوازے گا کہ آپ اندازہ نہیں کر سکتے، اور آپ کے خوف کو (جو ہر وقت انسانی خناقی حصار میں قدر ہتے ہیں) امن اور آزادی میں بدل دیگا۔ اللہ تعالیٰ آپ کو حق اور جو دوسرے بھی اس خط کو پڑھیں، ہدایت سے نوازے۔ آمین۔ کیا میں آپ کی جناب سے جواب کی امید رکھوں؟
- اگر خدا تعالیٰ نے توفیق دی تو میں ختم نبوت کے پہلو پر بھی آپ سے مرزا صاحب کے حوالوں کے ساتھ غور کرنے کی دوبارہ درخواست کروں گا۔
- میں ہوں آپ کا مخلص و ہمدرد

دوسرا کھلا خط

منجانب

شیخ راحیل احمد۔ جرمی

سابق احمدی، سکنہ ربوبہ، (حال مقیم) جرمی

بنام

جناب مرزا مسرو راجح صاحب امام جماعت احمدیہ

و احباب جماعت احمدیہ

السلام علی من اتبع الهدی

محترم خلیفہ صاحب و بزرگ و دوستو

خاکسار آپ میں سے بہت سوں کی طرح احمدی ماں باپ کے گھر میں پیدا ہوا، ربوہ میں پلاڑھا، اور آپ ہی کی طرح کچھ عرصہ قبل تک انہیں یقین اور جماعت کے بزرگوں کے پھیلائے ہوئے پروپیگنڈہ کا شکار ہو کر مرا جلام احمد صاحب کو مہدی مسعود، مسیح مسعود اور نبی خیال کرتا تھا، مگر اچانک ایک واقعہ نے مجھے توجہ دلائی اور میں نے مرا جلام اے قادری ایسی صاحب کی کتاب اور سیرت کا مطالعہ غیر جانبدار ہو کر کیا تو مرا صاحب کے دعویٰ جات صرف تضادات کا شاہکار نظر آئے۔ مرا صاحب نے خود کھا ہے کہ ”جھوٹ کے کلام میں تناقض ضرور ہوتا ہے۔“ براہین احمدیہ حصہ پنجم، رخ، ج ۲۱ / صفحہ ۲۷۵۔ اور انہی تضادات سے تمیز پتہ چلتا ہے کہ جناب مرا صاحب کا دعویٰ جات نہ صرف بے بنیاد ہیں بلکہ حضرت رسول کریم ﷺ کی توہین اور انکے مقام نبوت پر حملہ ہیں۔ پونکہ میری عمر کا ایک بڑا حصہ آپ لوگوں میں گزارا ہے اس لئے قدرتی طور پر میں آپ کے لئے ایک للہ کا محسوس کرتا ہوں اور اسی وجہ سے یہ چند سطور آپ کی خدمت میں پیش خدمت ہیں، میری آپ سے درخواست ہے کہ انہیں پڑھئے اور ایک بار غور ضرور کیجئے۔

جناب مرا صاحب کا دعویٰ ہے کہ براہین احمدیہ میں ہی خدا نے انکا نام نبی اور رسول رکھا ہے، فرماتے ہیں ”کہ خدا تعالیٰ کی وہ جو پاک وحی جو میرے پر نازل ہوتی ہے، ایسے الفاظ رسول اور نبی کے موجود ہیں اور براہین احمدیہ میں بھی جس کطع ہوئے باسیں بر س ہوئے یہ الفاظ کچھ چھوڑ نہیں (دیکھو صفحہ ۲۹۸ براہین احمدیہ) اس میں صاف طور پر اس عاجز کو رسول کر کے پکارا گیا ہے“، ایک غلطی کا ازالہ، رخ، ج ۱۸ / صفحہ ۲۰۱۔ آئیے قران کریم، احادیث اور مرا صاحب کی اپنی تحریروں سے جائزہ لیں کہ مرا صاحب کا مقام کیا ہے؟ اور وہ اپنی تحریروں کے آئینے میں کیا ہیں؟

قرآن کریم میں واضح طور پر لکھا ہے ”نَحْمَدُهُ (علیہ السلام) تِمِ میں سے کسی مرد کے باپ تھے نہیں (نہ ہو گئے) لیکن اللہ کے رسول ہیں اور خاتم النبیین ہیں اور اللہ ہر ایک چیز سے غوب آگاہ ہے۔ الا حزاب: ۱ (۱) یہ ترجمہ تفسیر صغیر سے لیا گیا ہے جو جماعت احمدیہ نے شائع کیا ہے۔ جب ہم دیکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے بڑی وضاحت اور مثال دیکھ بتا دیا کہ جس طرح حضرت رسول کریم ﷺ کسی مرد کے باپ نہیں، اسی طرح وہ نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں۔ تو آئیے دیکھیں کہ حدیث ان معنوں کی تصدیق کرتی ہے یا نہیں، اس سلسلے میں تین مختلف ادوار کی احادیث پیش خدمت ہیں۔ (۱) حضور اکرم ﷺ نے فرمایا ”میری اور دوسرے انبیاء کی مثال ایسی ہے، جیسے کسی شخص نے گھر بنایا اور اسے بہت عمدہ اور آرستہ و پیراستہ بنایا مگر ایک زاویے میں ایک اینٹ کی جگہ خالی چھوڑ دی، لوگ اس گھر کے ارد گرد گھومتے اور اسے دیکھ دیکھ کر خوش ہوتے اور کہتے کہ یہ ایک اینٹ بھی کیوں نہ لگا دی گئی؟ حضور پاک ﷺ نے مزید فرمایا (قصر نبوت کی) یہ اینٹ میں ہوں، میں نے اس خالی جگہ کو پر کر دیا، قصر نبوت مجھ سے ہی مکمل ہوا اور میرے ساتھ ہی انبیاء کا سلسلہ ختم کر دیا گیا۔ بخاری، مسند احمد، نسائی، ترمذی، ابن عساکر۔ اس کا مطلب ہے وہ ایک اینٹ جو کھو دی گئی اس میں اب کوئی اینٹ نہ لگے گی اور نہ لکے گی۔

(۲) جیتا الوداع کے اہم ترین موقع پر آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ ”لوگو! حقیقت یہ ہے کہ نہ تو میرے بعد کوئی نبی ہوگا اور نہ تمہارے بعد کوئی امت اتو تم اپنے رب کی عبادت کرو، پانچ نمازیں پڑھتے رہو، رمضان کے روزے رکھو، اپنے اموال کی زکوٰۃ بخوبی ادا کرو اور اپنے اولاد امر کی اطاعت کرو، تم اپنے مالک و آقا کی جنت میں داخل ہو سکو گے۔ کنزل اعمال، علی حامش، مسند احمد صفحہ ۳۹۱۔ اب آپ دیکھیں کہ یہ حدیث انتہائی وضاحت سے بتاری ہے کہ جنت میں داخل ہونے کے لئے رسول کریم ﷺ کے بعد کسی نبی کا نہ ہونے پر ایمان پہلی شرط ہے اور اسکے بعد دوسری باتوں پر یعنی پنچ ارکان اسلام پر ایمان ضروری ہے۔ یہ اعلان اس وقت کے مسلمانوں کا سب سے بڑا اجتماع میں کیا تھا۔ (۳) اب ہم دیکھتے ہیں کہ مرض وفات میں رسول ﷺ کیافر ماتے ہیں، عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ حضور اکرم ﷺ ہمارے پاس تشریف لائے اور ایسا کھائی دیتا تھا کہ حضور ہمیں الوداعی خطاب فرمائے ہیں، آپ نے تین مرتبہ فرمایا ”میں اُمی نبی ہوں اور میرے بعد کوئی نبی نہیں جب تک میں تم میں موجود ہوں،

میری بات سنوا اور طاعت کرو اور مجھے دنیا سے لے جایا جائے تو کتاب اللہ کو قام او، اس کے حلال کو حلال اور حرام کو حرام **سچھو**۔ رواہ احمد۔ یعنی وقت وصال کے وقت بھی یہی تاکید تھی کہ حضور کے بعد کوئی نبی نہیں۔

اوپر دیئے گئے حوالوں سے ایک بات واضح ہو جاتی ہے کہ رسول کریم ﷺ آخوند نبی ہیں اور ان کے بعد کسی قسم کا نبی نہیں آسکتا۔ لیکن کیا اوپر دئے گئے حوالوں کی کوئی تاویل ہو سکتی ہے؟ قبل اس کے ہم ختم نبوت کے موضوع پر مرا صاحب کے ارشادات پیش کریں مرزا غلام احمد صاحب کے اپنے بارے میں اور انکی کتاب براہین احمدیہ کے بارے میں اور مجدد کے متعلق کچھ ان کے اپنے ارشادات بیان کر دیں، کیونکہ یہ ارشادات آپ کو ممکن ہے کہ میر امامی اضمیر سمجھنے میں مدد کریں۔

براہین احمدیہ:- مرزا صاحب نے سب سے پہلی کتاب براہین احمدیہ کی پہلی چار جلدیں ۱۸۸۲ء میں شائع ہوئیں، اور پانچویں جلد ۲۳ سال کے بعد شائع ہوئی اور اس کتاب کے بارے میں انکے یہ دعویٰ جات ہیں (دعوے تو بہت ہیں صرف چند کا ذکر کر رہا ہوں) (۱) ”اس عاجز نے ایک کتاب ایسی تالیف کی ہے جس کے مطالعہ کے بعد طالب حنف سے بجز تقویت اسلام اور کچھ نہ بن پڑے“۔ اشتہار اپریل ۱۸۷۹ء، مجموعہ اشتہارات / ج اول صفحہ ۱۱۔ (۲) اور مصنف کو اس بات کا بھی علم دیا گیا ہے کہ **وہ مجدد وقت ہے** اور روحانی طور پر اس کے کمالات مسیح بن مریم کے کمالات سے مشابہ ہیں..... اگر اس اشتہار کے بعد بھی کوئی شخص سچا طالب بن کر انی عقدہ کشائی نہ چاہے اور دلی صدق سے حاضر نہ ہو تو ہماری طرف سے اس پر اتمام حجت ہے۔ اشتہار نمبر ۱۱، مجموعہ اشتہارات جلد ۱ / ص ۲۳ تا ۲۵۔ (۳) ”اس پر اگندہ وقت میں وہی مناظرہ کی کتاب روحانی جمیعت بخش سکتی ہے کہ جو بذریعہ تحقیق عیقق کے اصل ماہیت کے بارے میں دیکھ کر حقیقت کی تھی تھے کہ وہ کھلتو ہوئے۔“ اشتہار نمبر ۱۲ / مجموعہ اشتہارات / ج ۱ / صفحہ ۲۳۔ (۴) سواب اس کتاب کا محتوى اور ہتھیم ظاہر اور باطن حضرت رب العالمین ہے۔ اشتہار نمبر ۱۸، مجموعہ اشتہارات ج ۱ / ص ۵۶۔

مجد کی تعریف میں مرزا صاحب فرماتے ہیں۔ (۱) جلوگ خدا تعالیٰ کی طرف سے مجددیت کی قوت پاتے ہیں وہ زرے استخوان فروٹ نہیں ہوتے بلکہ وہ واقعی طور پر نائب رسول ﷺ اور روحانی طور پر آنحضرت کے خلیفہ ہوتے ہیں۔ خدا تعالیٰ انہیں تمام نعمتوں کا وارث بنتا ہے جو نبیوں اور رسولوں کو دی جاتی ہیں..... اور خدا تعالیٰ کے الہام کی تجلی انکے دلوں پر ہوتی ہے اور وہ ہر ایک مشکل کے وقت روح القدس سے سکھلانے جاتے ہیں اور انکی لفتار و کردار میں دنیا پرستی کی ملوکی نہیں ہوتی۔ کیونکہ وہ **کلی مصافتے گئے** اور تمام و کمال **سچھے گئے**۔ فتح اسلام / رخ، ج ۳ / ص ۷ حاشیہ۔ اپنی ذات کے بارے میں **معصوم عن الخطأ** ہونے کا دعویٰ کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ (۱) ”اللہ تعالیٰ مجھے غلطی پر ایک لمحبی باتی نہیں رہنے دیتا۔ اور مجھے ہر ایک غلط بات سے محفوظ رکھتا ہے۔“ نور الحق حصہ دونم / رخ، ج ۸ / صفحہ ۲۷۲۔ (۲) میں نے جو کچھ کہا وہ سب کچھ خدا کے امر سے کہا ہے اور انکی طرف سے کچھ نہیں کہا۔ مواہب الرحمن / رخ، ج ۱۹ / صفحہ ۲۲۱۔ اب ہم دیکھتے ہیں کہ مرزا صاحب آیت خاتم انہیں کی کیا تفسیر کرتے ہیں، مرزا صاحب اپنی کتاب ازالہ اوباہم میں فرماتے ہیں۔ (۱) ”یعنی محمد تھارے مرسوں میں سے کسی مرد کا باب نہیں ہے، مگر وہ رسول اللہ ہے اور ختم کرنے والا ہے نبیوں کا۔ دوسرا جگہ سورہ الاحزاب کی آیت ۲۱ (مندرج بالا) کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں (۲) کیا تو نہیں جانتا کہ فضل اور حرم کرنے والے رب نے ہمارے نبی ﷺ کا نام بغیر کسی استثناء کے خاتم الانبیاء رکھا اور آنحضرت ﷺ نے نبی بعدی سے طالبوں کے لئے بیان واضح سے اس کی تفسیر کی ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں اور اگر ہم آنحضرت ﷺ کے بعد کسی نبی کے ظہور کو جائز قرار دیں تو ہم وہی نبوت کے دروازہ کے بند ہونے کے بعد اس کا کھلنا جائز قرار دیں گے جو بالبدهت باطل ہے۔ جیسا کہ مسلمانوں پر چھنپنے اور ہمارے رسول کے بعد کوئی نبی کیسے آسکتا ہے جبکہ آپ کی وفات کے بعد وہی منقطع ہو گئی ہے اور اللہ نے آپ کے ذریعہ نبیوں کا سلسلہ ختم کر دیا۔“ حمامۃ البشیری / رخ، ج ۷ / صفحہ ۲۰۰ و ۲۰۱۔ (۳) ”قرآن کریم بعد خاتم النبیین کے رسول کا آنا جائز نہیں رکھتا، خواہ وہ نیا رسول ہو یا پرانا ہو۔“ ازالہ اوہیام / رخ، ج ۳ / صفحہ ۵۱۔ (۴) حسب تصریح قرآن کریم، رسول اسی کو کہتے ہیں جس نے احکام و عقائد دین جریل کے ذریعہ حاصل کئے ہوں لیکن وہی نبوت پر تو تیرہ سورس سے مہر لگ گئی ہے، کیا یہ مہر اس وقت ٹوٹ جائیگی؟ ازالہ اوہیام، رخ، ج ۳ / صفحہ ۳۸۷۔

ہم دیکھتے ہیں کہ مرزا غلام احمد صاحب کا دعویٰ ہے کہ وہ مجدد ہیں اور قرآن انکو خدا نے سکھایا ہے اور ہر قسم کے دلائل سے، تحقیق سے اثبات صداقت اسلام پیش کرنے کے دعوے دار ہیں اور کوئی افظاعدا کی مرضی کے بغیر نہیں بکالتے، اور تجدید دین کیلئے خدا ان کو ایک لمحبی غلطی پر نہیں رہنے دیتا، اس حیثیت میں وہ ختم نبوت کا انہی معنوں میں اقرار کر رہے ہیں جن معنوں میں رسول کریم ﷺ، صحابہ اور آئمہ دین و مسلمان تیرہ صدیوں سے ایمان رکھتے تھے۔ اور اسکے علاوہ کسی بھی دوسرے قسم کے معنی کو کفر قرار دے رہے ہیں، مرزا صاحب کے بیٹے و خلیفہ ثانی بھی ہمارے اس یقین کی تقدیم کرتے ہیں، فرماتے ہیں ”**الغرض حقیقت الوجی کے حوالہ نے واضح کر دیا کہ نبوت اور حیات مسیح کے متعلق آپکا** (مرزا غلام احمد صاحب - نقل) عقیدہ پہلے عام مسلمانوں کی طرح تھا مگر پھر دونوں میں تبدیلی فرمائی“۔ الفضل ۲ ستمبر ۱۹۷۳ء، خطبه جمعہ کالم ۳۔

اب ہوتا کیا ہے کہ کچھ علمائے حق نے خدا کی دی ہوئی فرست سے اندازہ لگایا کہ ان صاحب کا رادا نبی بننے کا ہے اور انہوں نے جب اعتراض اٹھائے تو مرا صاحب کے جوابات ملاحظہ ہوں۔ ”ان پرواضح رہے کہ ہم بھی نبوت کے مدعاً پر لعنت بھیجتے ہیں“ - مجموعہ اشتہارات / ج ۲ / ص ۲۹۷ و ۲۹۸ - اس طرح وقت طور پر مخالفت کو کم کرنے میں کامیاب ہو جاتے ہیں، لیکن علمائے حق کے خدشات صحیح لکھتے ہیں کہ ان صاحب (یعنی مرا غلام اے قادیانی صاحب) کا مانجو لیا و مرافق جیسے جیسے ترقی کریگا، اسی طرح ان کے دعویٰ جات بھی بڑھیں گے۔ مرا صاحب کو مرافق تھا نہیں؟ میرے خیال میں یہ حوالہ کافی ہے! ”ڈاکٹر میر محمد اسماعیل صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ میں نے کئی دفعہ حضرت مسیح موعود سے سنا ہے کہ مجھے ہمیشہ یا ہے۔ بعض اوقات آپ مرافق بھی فرمایا کرتے تھے۔ سیرت المهدی حصہ دونئم / صفحہ ۵۵ / از مرزا بشیر احمد ایم اے۔ اور مرافق کیا چیز ہے یہ حوالہ میرے خیال میں کافی رہے گا۔“ ایک مدعاً الہام کے متعلق اگر یہ ثابت ہو جائے کہ اسکو ہمیشہ، مانجو لیا، مرگ کا مرض تھا تو اس کے دعویٰ کی تردید کے لئے پھر کسی اور ضرب کی ضرورت نہیں رہتی، کیونکہ یہ ایک ایسی چوٹ ہے جو اس کی صداقت کی عمارت کو نیخ و بن سے اکھاڑ دیتی ہے، مضمون ڈاکٹر شاہنواز صاحب قادیانی / مندرجہ رسالہ ریویو آف ریلیجنز، قادیان / صفحہ ۶ و ۷ / بابت ماه اگست ۱۹۲۶ء / بحوالہ قادیانی مذہب صفحہ ۱۳۵۔ اب دیکھئے کہ مرا صاحب کس طرح اپنے دعووں میں آگے بڑھتے بڑھتے نصف رسول کریم کے مقام تک پہنچتے ہیں (نعوذ باللہ)، بلکہ انکو پرے ہٹانے کی ناکام کوشش کرتے ہیں۔ (۱) ”میرا نبوت کا کوئی دعویٰ نہیں یہ آپ کی غلطی ہے یا آپ کسی خیال سے کہہ رہے ہیں کیا یہ ضروری ہے کہ جو الہام کا دعویٰ کرتا ہے وہ نبی بھی ہو جائے اور ان شناخوں کا نام مجرمہ رکھنا نہیں چاہتا بلکہ ہمارے مذہب کی رو سے ان شناخوں کا نام کرامت ہے جو اللہ رسول کی پیروی سے دئے جاتے ہیں“۔ جنگ مقدس رہ، خ۔ ج ۶ / ص ۱۵۶۔ (۲) ”یاد رہے کہ بہت سے لوگ میرے دعویٰ میں نبی کا نام من کر دھوکا کھاتے ہیں اور خیال کرتے ہیں کہ گویا میں نے اس نبوت کا دعویٰ کیا ہے جو پہلے زمانے میں برہ راست نبیوں کو ملی ہے۔ لیکن وہ اس خیال میں غلطی پر ہیں“۔ حقیقتہ الوحی / ر۔ خ، ج ۲ / ص ۱۵۲، حاشیہ۔ (۳) ”یہ یقین ہے کہ وہ الہام جو خدا نے اس بندے پر نازل فرمایا اس میں اس بندہ کی نسبت نبی اور رسول اور مرسل کے لفظ بکثرت موجود ہیں سو یہ حقیقی معنوں پر محول نہیں..... مگر مجازی معنوں کی رو سے خدا اک اختیار ہے کہ کسی ملمکو نبی کے لفظ سے یا درکرے۔ سراج منیر / ر۔ خ ج ۱۲ / ص ۵۔ اب جب ہر طرف سے شورا ٹھا تو کیا وضاحت پیش کی جا رہی ہے۔ (۴) ”نبوت کا دعویٰ نہیں بلکہ محدثیت کا دعویٰ ہے جو خدا نے تعالیٰ کے حکم سے کیا گیا ہے اور اس میں کیا شک ہے کہ محدثیت بھی ایک شبعتیہ نبوت کا اپنے اندر رکھتی ہے۔“ ازالہ اوہام / ر۔ خ، ج ۳ / ص ۳۲۰۔ (۵) محدث جو مرسلین میں سے امتی بھی ہوتا ہے اور ناقص طور پر نبی بھی..... وہ اگرچہ کامل طور پر امتی ہے مگر ایک وجہ سے نبی بھی ہوتا ہے اور محدث کے لئے ضرور ہے کہ وہ کسی نبی کا مثیل ہو اور خدا تعالیٰ کے نزدیک وہی نام پاوے جو اس نی کا نام ہے۔“ ازالہ اوہام / ر۔ خ، ج ۳ / ص ۳۰۷۔ (۶) ”یہ عاجز خدا تعالیٰ کی طرف سے اس امت کے لئے محدث ہو کر آیا ہے..... اور یعنیہ انبیاء کی طرح مامورو ہو کر آتا ہے اور انہیاء کی طرح اس پر فرض ہوتا ہے کہ اپنے قیمتی بآواز بلند نظاہر کرے اور اس سے انکار کرنے والا ایک حد تک مستوجب سزا ہوتا ہے۔“ توضیح مرام / ر۔ خ ج ۳ / ص ۲۰۔ (۷) مسیح موعود جو آنے والا ہے، اسکی علامت یہ لکھی ہے کہ وہ نبی اللہ ہو گا، یعنی خدا تعالیٰ سے وہی پانے والا۔ لیکن اس جگہ نبوت تامہ کاملہ مراد نہیں سو یہ نعمت خاص طور پر اس عاجز کو دی گئی ہے۔“ ازالہ اوہام / ر۔ خ، ج ۳ / ص ۲۷۸۔ اب ہوتا کیا ہے ان بے سر و پا دعووں کی وجہ سے مخالفت بے انتہا بڑھ جاتی ہے، اس کو قوتی طور پر ٹھنڈا کرنے کے لئے، ۱۲ اکتوبر ۱۹۸۴ء کو ایک عاجز مسافر کا اشتہار شائع کرتے ہیں (۸) ”میں نہ نبوت کا مدعاً ہوں۔ اور نہ مجذرات اور ملائک اور لیلیۃ القدر وغیرہ سے منکر بلکہ میں ان تمام امور کا قائل ہوں جو اسلامی عقائد میں داخل ہیں اور جیسا کہ الہلسنت والجماعت کا عقیدہ ہے، ان سب باقتوں کو مانتا ہوں جو قرآن اور حدیث کی رو سے مسلم الشیوں ہیں اور سیدنا و مولانا حضرت محمد ﷺ خاتم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعاً نبوت اور رسالت کو کاذب اور کافر جاتا ہوں“۔ مجموعہ اشتہارات / ج ۱ / ص ۲۳۰۔ اسکے بعد ۳ فروری ۱۸۹۲ء کو علمائے کرام سے بحث کے دوران گواہان کے دستخطوں سے تحریری راضی نامہ کرتے ہیں، اس میں لکھتے ہیں (۹) ”تمام مسلمانوں کی خدمت میں گزارش ہے کہ اس عاجز کے رسالہ ”فتح اسلام“، ”توضیح المرام“، ”ازالہ اوہام“، میں جس قدر ایسے الفاظ موجود ہیں کہ محدث ایک معنی میں نبی ہوتا ہے یا یہ کہ محدثیت جزوی نبوت ہے یا یہ کہ محدثیت نبوت ناقصہ ہے، یہ تمام الفاظ حقیقی معنوں پر محول نہیں بلکہ صرف سادگی سے ان کے لغوی معنوں کی رو سے بیان کئے گئے ہیں۔ ورنہ حاشا وکلا مجھے نبوت حقیقی کا ہرگز دعویٰ نہیں..... سود و سر امیر ایسا یہ ہے کہ بجا نے لفظ نبی کے محدث کا لفظ ہر ایک جگہ سمجھ لیں اور اس کو یعنی لفظ نبی کو کھانا ہوا خیال فرمائیں“۔ مجموعہ اشتہارات / ج ۱ / ص ۳۱۲ و ۳۱۳۔ اسی طرح بکھی اقرار، بکھی انکار، بکھی تاویلات کے ذریعہ قدم آگے بڑھاتے بڑھاتے آخر دعوے پر آپنے کہ (۱۰) ”سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنارسول بھیجا“، ”دافع البلاء“، ر۔ خ، ج ۱۸ / ص ۲۳۱“ تو بھی ایک رسول ہے جیسا کہ فرعون کی طرف ایک رسول بھیجا گیا تھا“ ملفوظات / ج ۸ / ص ۲۲۲۔ لیکن مرا غلام احمد صاحب کی نبی و رسول بنے کے بعد بھی تخفی نہیں ہوتی بلکہ

اب اپنے تاج نبوت پر مزید مینا کاری کرتے ہوئے صاحب الشریعت بن جاتے ہیں۔ (۱۲) شریعت کیا چیز ہے جس نے اپنی وحی کے ذریعے سے چند امر اور نبی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا، ہی صاحب الشریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کی رو سے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں، کیونکہ **میری وحی میں امر بھی ہیں اور نبی بھی**۔

اربعین ۲ / ر-خ، ج ۷ / ص ۳۴۵۔ لیکن ابھی بھی انکا مالیخو لیامز اصحاب کو چین نہیں لینے دیتا، کہ ابھی جہاں اور بھی ہیں کہ مصدق اب مزید آگے بڑھنے کے لئے کس ہوشیاری سے رسول کریم ﷺ کو انکے مقام سے ہٹا کر خود بیٹھنے کی تیاری ہے۔ (۱۳) ”اب اسم محمد کی تجھی ظاہر کرنے کا وقت نہیں، یعنی اب جلالی رنگ کی کوئی خدمت باقی نہیں کیونکہ مناسب حد تک وہ جلال ظاہر ہو چکا۔ سورج کی کرنوں کی اب برداشت نہیں اب چاند کی ٹھنڈی روشنی کی ضرورت ہے اور وہ احمد کے رنگ میں ہو کر میں ہوں“۔ اربعین ۲ / ر-خ، ج ۷ / ص ۳۴۵ و ۳۴۶۔ اب ہوتا کیا ہے کہ بنده سوچتا ہے کہ شاید برعکس خود رسول کریم ﷺ کا مقام تو لے ہی چکے ہیں، نعوذ باللہ۔ اب تو مرا صاحب یہاں رک جائیں گے، مگر وہ مالیخو لیا اور مراق ہی کیا جو کرنے کے، اب رسول کریم سے اپنا مقام کیسے بڑھایا جاتا ہے؟ فرماتے ہیں (۱۴) ”آسمان سے بہت سے تخت اترے پر میرا تخت سب سے اوپر بچھایا گیا“۔ تذکرہ / صفحہ ۶۳۸۔ لیکن کیا یہاں بھی قیام کرتے ہیں یا نہیں؟ نہیں جناب ابھی ستاروں سے آگے جہاں اور بھی ہیں، فرماتے ہیں۔ (۱۵)

”اسمع ولدی، اے میرے بیٹے سن“، البشري لا ج اول / صفحہ ۲۹۔ لیکن وہ اول عزمی ہی کیا ہوئی جو کہیں چین لینے دے، اسی طرح بغیر پلٹ کر دیکھے منازل طے کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ (۱۶) میں نے اپنے ایک کشف میں دیکھا کہ میں خود خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں..... سو میں نے پہلے تو آسمان اور زمین کو اجمانی صورت میں پیدا کیا۔ کتاب البریہ / ر-خ، ج ۱۳ / ص ۱۰۳۔ افسوس اس سے آگے منزلیں ناپید ہو گئیں ورنہ تفنن طبع کو اور بھی کچھ ملتا۔ جب اب آپ دیکھیں اور غور کریں کہ ایک شخص جو مجدد، معلم اور معمور ہونے کا دعویٰ کرتے ہوئے قسم کھاتا ہے اور مدعی نبوت پر لعنت بھیجتا ہے، شیطانی الہامات کی زد میں آکر نہ صرف نبوت بلکہ خدائی کا دعویٰ کرتے ہوئے نہ صرف اپنی بلکہ کئی نسلوں کی عاقبت خراب کرتا ہے، میرے ان سوالوں پر جھٹپٹے دل سے غور کریں:-

(۱) کیا اللہ سے الہام پانے والے کے کلام میں تضاد ہوتا ہے؟ (۲) کیا ایک مجدد و الحمد لله القدوس سے مصفا ہونے اور معصوم عن الخطا ہونے کے بعد اسی طرح پینٹرے بدلتا ہے جس طرح مرزا صاحب نے بدلتے ہیں؟ (۳) کیا مندرجہ بالاحوالہ جات سے ثابت نہیں ہوتا کہ مرزا غلام احمد صاحب نے اسلامی عقائد کو ریکارڈ تے ہوئے ایک ایسی نبوت کا اعلان کیا ہے جسکی اسلام میں کوئی گنجائش نہیں؟ (۴) کیا اس طرح وہ تیس جھوٹے مدعی نبوت پیدا ہوئے والی حدیث کی زد میں نہیں آگئے؟ (۵) کیا آپ مرزا صاحب کی نبوت پر ایمان لا کر، دین اسلام، قرآن اور محمد ﷺ کے خلاف تو نہیں چل رہے؟

میرے احمدی دوستو! آخر آپ کو کس چیز کی مجبوری ہے جو ایک نبوت کے اگر جھوٹے نہیں تو کم از کم غلطی خود وہ شخص کے پیچھے لگ کر اس دنیا میں اپنی برادریوں، رشتہ داروں سے کٹ گئے ہو، بجائے خدا کی رضا کے، عہدیداروں اور ایک خاندان کی رضا اور خواہش کو مانے پر مجبور ہو۔ اس خاندان نے خدا کے نام پر تم سے تمہارا ایمان، خاندان، اولاد، عزت و آبرو، وقت، مال، جانبداد، غرضیکہ ہر چیز پر قبضہ کر کے تمہیں مزروعوں کی حیثیت دے دی ہے۔ جس خاندان کی حالت بقول مرزا غلام اے قادریانی کے ایک کمتر درجے کے زمینداروں جیسی ہو گئی تھی اور جسکی جانبداد پر قرضہ تھا، آج وہ خاندان تمہارے چندوں کی بنیاد پر ارب پتی بن گیا ہے لیکن تمہارے پاس کیا ہے؟ سب سے بڑھکر نہ صرف اپنی عاقبت گناہی بلکہ اپنانام دشمنان رسول میں لکھوایا۔ خدا کے لئے مرزا غلام احمد کی کتنا بیٹیں غور سے پڑھو اور جماعت کے پروپیگنڈہ سے آزاد ہو کر پڑھو تو تمہیں سوائے تعلیموں کے اور ہر پیشگوئی کی تاویلوں کے اور گالیوں کے کچھ نہیں ملیکا یا پھر مسح کی خوشامد جمال کے دربار میں نظر آئیں! سیرت مہدی مصنفہ مرزا بشیر احمد ابن مرزا غلام اے قادریانی کو پڑھو تو تمہیں پتے چلے گا کہ رسول کریم ﷺ تو بیعت لیتے وقت بھی کسی عورت کے ہاتھ چھو جانے سے بھی سختی سے پرہیز فرماتے تھے اور یہ (نعمۃ باللہ) برعکس خود محمد ثانی پوری پوری رات ناکھدا لڑکیوں سے اور نامحرم عورتوں سے جسم دبواتا تھا اور خدمت کرتا تھا۔ رسول کریم حسن صفائی کا نمونہ تھے اور یہ صاحب سلوٹوں بھرے کپڑے و پوڈری، واسکٹ کے بیٹن کوٹ کے کاچ میں، کوٹ کے بیٹن قمیض کے کاجوں میں اور قمیض کے بیٹن کہیں اور اٹکے ہوئے، واسکٹ اور کوٹ پر تیل کے داغ، اور، جرایں اس طرح پہنی ہوئی کہ ایڑی اور پر اور پنج آگے سے لٹکا ہوا، جوتے کابایاں پاؤں دائیں میں اور دایاں پاؤں بائیں میں، ایڑی بٹھائی ہوئی اور جب چلے تو ٹھپ ٹھپ کی آواز آئے، وٹوانی کی مٹی کے ڈھیلے اور گڑکی ڈلیاں ایک ہی جیب میں، (مزید تفصیل کیلئے سیرت مہدی مصنفہ مرزا بشیر احمد جلد اول، دیکھئے) اپنے ایمان سے کہو کہ کیا نبی کا حالیہ ایسا ہی ہوتا ہے؟ ایسا تو ایک نارمل انسان کا بھی حلیہ نہیں ہوتا! اس حلیہ اور جھوٹی قسموں کے بل پر یہ دعویٰ کہ سب رسول میرے کرتے میں ہیں! سوچوکس کے پیچھے لگے گے ہوئے ہو۔ یا ایک نیامنہب ہے جو اسلام پڑا کہ مار کر اسلام کے لباس میں پیش کیا جا رہا ہے۔ اپنے ایمان سے کہو کہ جنہی بیعتوں کے دعوے ہر سال تھارے غلیف صاحب کرتے ہیں اسکا ہزارواں حصہ بھی اپنی آنکھوں سے دیکھا؟ ہر احمدی یہی سورج رہا ہے کہ ہمارے شہر میں نہیں لیکن دوسرے شہر میں بڑی بیعتیں ہوئی ہیں ہمارے ملک میں تو نہیں مگر دوسرے ملک میں ہوئی ہیں، جہاں تک تم سے ممکن ہے جائزہ تو لو، اپنے شہر میں دیکھو، دوسرے شہروں و ملکوں میں اپنے سنبھیڈہ رشیدہ رشیدہ داروں سے پوچھو تو ہر کوئی دوسرے شہر کی بات کر گیا، اور یہی کہہ گا

”نہیں یا رتھاری طرف اور دوسرے شہروں میں بڑا کام ہو رہا ہے لیکن ہمارے شہر میں لوگ سوت ہیں“۔ جیران نہ ہوں! جس جماعت کی بنیاد جھوٹی الہامات، جھوٹی قسموں، جھوٹی پیشگوئیوں اور مال و زر کی خواہش پر رکھی گئی ہو اس میں ایسے ہی کاغذی کام، پروپیگنڈہ کے لئے ہوتے ہیں! یک طرفہ پروپیگنڈہ سے جان چھڑاؤ اور اپنی اور اپنے خاندانوں کی عاقبت خراب ہونے سے بچاؤ!

میں اپنی اپیل اس بات پر ختم کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ آپ کو اور مجھے بھی حق کو پہچانے اور سمجھنے کی توفیق دے اور جعلی مدعیان نبوت سے بچائے اور آپ کا اور میرا خاتمہ ﷺ کے خالص اور اصلی دین پر ہونے کے انگریزوں کے پھٹوکے دین پر یا کسی اور را گم کردہ کی پیروی میں! آمین ثم آمین

آپ کا ملخص

شیخ راحیل احمد (سابق احمدی)

مورخ:- 19-08-2004

تیسرا کھلا خط

منجانب

شیخ راحیل احمد، جرمی
سابق احمدی، سکندر بود، (حال مقیم) جرمی

جناب مرتضیٰ مسرور احمد صاحب
و احباب جماعت احمدیہ

سلام علی من اتبع العددی

محترم خلیفہ صاحب و بزرگو و دوستو

آپ میں سے کئی مجھے ذاتی طور پر جانتے ہیں اور بہت سے اس خاکسار کو غائبانہ طور پر جانتے ہیں، اسی طرح کافی دوستوں نے میرے پہلے دنوں کھلے خطوط کا مطالعہ بھی کیا ہوا، جن میں خاکسار نے مرزا صاحب کے دعویٰ میسیحیت اور دعویٰ نبوت پر انتہائی واضح تضاد پیانیاں پیش کی تھیں، اب تیسری عرضداشت مرزا غلام احمد قادریانی صاحب کے دعویٰ مسح موعود اور مہدی موعود کے بارے میں پیش خدمت ہے، گریجوں افتخار ہے عز و شرف۔

خاکسار ایک احمدی گھرانہ میں پیدا ہوا، ربوہ میں پلا برٹھا، اور جماعت کے مفاد میں ایک لمبا عرصہ مختلف عہدوں اور حیثیتوں میں کام کیا، ایک مسئلہ پر گفتگو کی وجہ سے میری توجہ ایک مرتبی صاحب نے، اپنے دلائل میں لا جواب ہونے پر (غالباً نادانستہ طور پر) مرزا صاحب کی کتب کے مطالعہ کی طرف مبذول کرائی، خاکسار نے ایک کتاب اٹھائی اور وہ جہاں سے کھلی، وہاں آج تک جو جماعت نے سکھایا تھا اسکے خلاف لکھا ہوا تھا، اس لمحے میں نے فیصلہ کیا کہ مرزا غلام اے قادریانی کی کتابیں غیر جانبدار ہو کر پڑھوں اور حقائق کو خود دیکھوں، اور کئی برس کے مطالعہ کے بعد میں اس نتیجہ پر پہنچا کہ مرزا صاحب کے تمام دعوے بے بنیاد ہیں، دھوکے کی ٹھی ہیں، مرزا صاحب کی جھوٹی میں کوئی ہیرا تو کیا صاف پھر بھی نہیں ہیں اور اگر ہے تو صرف اور صرف جھوٹ ہے، اور یہ سب کھڑاگ مرزا صاحب نے اپنی روٹی کے لئے پھیلایا تھا۔ مرزا صاحب اپنی کسی بات میں سچ نہیں تھے اور اپنے ان بے بنیاد، خود ساختہ دعووں کے ذریعہ، خود اپنی اولاد کے لئے اس دنیا کا کافی سامان کر گئے، حالانکہ جب انہوں نے دعویٰ کیا تھا تو انکی جانبدار پر اصل مالیت سے زیادہ قرض تھا، لیکن لاکھوں انسانوں کو دوسرا جھوٹی مدعیان نبوت کی طرح نہ صرف دنیا کے مال سے محروم کیا بلکہ آخرت میں بھی جہنم کی آگ کا ایندھن بننے کیلئے جھوڑ گئے۔

مرزا غلام اے قادریانی نے پہلا دعویٰ ہبہ ہو زیکا کیا اور اپنے ان الہاموں کو بنیاد بنا کر مجد ہونے کا دعویٰ کیا، اور مجدد کے بارے میں انکا دعویٰ یہ ہے، ”جو لوگ خدا تعالیٰ کی طرف سے مجددیت کی قوت پاتے ہیں وہ نزے استخواں فروش نہیں ہوتے بلکہ وہ واقعی طور پر نائب رسول اللہ ﷺ اور روحانی طور پر آنحضرت کے خلیفہ ہوتے ہیں، خدا تعالیٰ انہیں تمام نعمتوں کا وارث بناتا ہے جو نبیوں اور رسولوں کو دی جاتی ہیں..... اور خدا تعالیٰ کے الہام کی جعلی انکے دلوں پر ہوتی ہے اور وہ ہر ایک مشکل کیوقت روح القدس سے سکھلائے جاتے ہیں اور انکی گفتار و کردار میں دنیا پرستی کی ملوثی نہیں ہوتی۔ کیونکہ وہ کلی مصافا کئے گئے اور تمام وکمال کھینچنے گئے“، فتح اسلام / رخ، ج ۳ / ص ۷، حاشیہ۔ مرزا صاحب کی تمام تحریریں جو ۱۸۸۱ء اور اسکے بعد لکھی گئی ہیں، مجدد ہونے اور کلی مصافا ہونے کے دعویٰ کے بعد لکھی گئی ہیں اور انہی میں مرزا صاحب کے اسکے بعد بیشتر دعوے موجود ہیں۔ مرزا صاحب اپنے دعووں کی بنیاد پیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”اور ہم اس کے جواب میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر بیان کرتے ہیں کہ میرے اس دعویٰ کی حدیث بنیاد نہیں بلکہ قرآن اور وحی ہے جو میرے پر نازل ہوئی۔ ہاں تائیدی طور پر ہم وہ حدیثیں بھی پیش کرتے ہیں جو قرآن شریف کے مطابق ہیں اور میری وحی کے معارض نہیں اور دوسری حدیثوں کو ہم ردی کی طرح پھیلک دیتے ہیں“۔ اعجاز احمدی / رخ، ج ۹ / صفحہ ۱۲۰۔ یہ دوسری بات ہے کہ جس مسح اور مہدی ہونے کا مرزا صاحب دعویٰ کر رہے ہیں اسکی خبر احادیث میں ہی ہے، اور جو نشانیاں احادیث شریفہ میں دی گئی ہیں ان میں سے ایک بھی مرزا صاحب پرف نہیں پیٹھتی اسی لئے ردی کی طرح پھیلکی جا رہی ہیں، اور پھر اگر کوئی حدیث قرآن کے مطابق بھی ہے لیکن مرزا صاحب کی (نام نہاد) وحی سے معارض ہے وہ بھی ردی ہو گئی یعنی کہ مرزا صاحب کی وحی نعوذ باللہ قرآن مجید سے بھی بڑھ گئی۔ اسکا مطلب یہ ہے کہ جو مواد مرزا صاحب نے اپنے دعووں کی بنیاد کے طور پر پیش کیا ہے وہ بقول، انکے صحیح اور الہامی تائید کے ساتھ پیش کیا ہے، اس لئے ہم صرف مرزا صاحب نے جو تائیدی مواد اپنے دعویٰ کے متعلق پیش کیا ہے اسکے مطابق جائزہ لیں گے کہ آیا مرزا صاحب اپنے بیان کئے ہوئے معیار کے مطابق بھی اپنے دعویٰ جات پر پورے اُترتے ہیں یا نہیں؟ مرزا صاحب نے ویسے تو بہت سی باتیں کہیں ہیں لیکن ہم آج نہ نو نے کے طور پر صرف چند ہی باتیں پیش کریں گے کہ یہ خط زیادہ طوالت کی اجازت نہیں دیتا۔ یہاں ہم مسح موعود کا دعویٰ لیتے ہیں، مرزا صاحب اس مسح موعود کا معیار بیان کرتے ہوئے اپنی صداقت کے ثبوت میں فرماتے ہیں:-

ثبت نمبر ۳:- مرزا صاحب (اپنے) بطور ہبہ مجدد اور خلیفۃ الرسول ﷺ لکھتے ہیں ”یہ آیت اس مقام میں حضرت مسح کے جلالی طور پر ظاہر ہونے کا اشارہ ہے یعنی اگر طریق

رفق اور نرمی اور لطف احسان کو قبول نہیں کریں گے اور حق مغض جو دلکش واضح اور آیات بینہ سے کھل گیا ہے اس سے سرکش رہیں گے تو وہ زمانہ بھی آنے والا ہے کہ جب خدا تعالیٰ مجرمین کے لئے شدت اور عصف اور قہر اور تختی کو استعمال میں لائے گا اور حضرت مسیح علیہ السلام نہایت جلالیت کے ساتھ دنیا پر اتریں گے اور تمام را ہوں اور سڑکوں کو خس و خاشک سے صاف کر دیں گے اور کج اور ناراست کا نام و نشان نہ رہے گا اور جلا الہی گمراہی کے تھم کو اپنی جگلی قہری سے نیست و نابود کر دیگا،” براہین احمدیہ حصہ چہارم / رخ، ج ۱ / صفحہ ۲۰۔ اب آیت کی اس الہامی تشریع سے مندرجہ ذیل باتیں سامنے آتی ہیں (۱) حضرت مسیح ابن مریم نازل ہوں گے! (لیکن یہاں غلام ابن چراغ بی بی دعویٰ کر رہے ہیں۔) (۲) دنیا ان کا جلال دیکھے گی یعنی حکومت! (لیکن کیا دنیا نے مرزا غلام احمد کا جلال دیکھا؟ دنیا کو چھوڑ دیکھا ہے! مددوںستان نے انکا جلال دیکھا؟ اسکو بھی چھوڑ دیکھا؟) صوبہ بنجاب نے بھی انکا جلال دیکھا؟ یا انکے ضلع نے، یا انکی تحصیل نے حتیٰ کہ انکی اپنی ملکیت قادیانی نے ہی جلال دیکھا ہو تو تباہ؟ بلکہ دنیا نے تو یہاں تک دیکھا کہ مرزا غلام احمد قادر یانی، غلامی کا مظاہرہ کرتے ہوئے، نواز ابادیاتی طاقت کیلئے اپنی خدمات اور اپنے خاندان کی خدمات کا تذکرہ کر کے ملکہ و کٹوریہ کے ایک کلمہ شکریہ سے منون ہونا چاہتا ہے (دیکھیں ستارہ قبیصریہ)۔ کیا یہی ایک نبی کا جلال ہوتا ہے؟ یا جلال کے معنی لغت میں نئے لکھے گئے ہیں؟ (۳) حضرت مسیح ابن مریم تمام را ہوں کو صاف کر دیں گے! (لیکن مرزا صاحب سوائے اپنی اولاد کیلئے مال اکٹھا کرنے کی راہیں صاف کرنیکے اور کچھ نہیں کر کے گئے، اور ہاں ایک صفائی جو مرزا صاحب نے کی کہ جن دونوں طاعون کا زور تھا اپنے گھر کی نالیاں صاف کر کے اپنے ہاتھوں سے نالیوں میں فینائل ڈالا کرتے تھے (دیکھیں سیرت المهدی، مصنفہ مرزا بشیر احمد، ایم اے، پسر مرزا صاحب)۔ (۴) کج اور ناراستی کا نام و نشان نہیں رہیگا! اور مرزا صاحب اور انکے بعد کے دور میں کج اور ناراستی نے دنیا میں اپنے پنجے اور زیادہ مضبوطی سے گاڑ لئے ہیں، باقی دنیا کی بات چھوڑو، اپنی جماعت کو ہی دیکھلو، بلکہ جماعت کے عام ممبروں کو چھوڑو، انکے عہدیداروں کو ہی صرف دیکھلو، وہ کن را ہوں پر ہیں؟ اگر یہی کج اور ناراستی دور کرنا کہلاتا ہے تو ایسا سمجھنے والے کو سماں ایمان مبارک ہو؟ (۵) گمراہی کا تھم نیست و نابود کر دیگا! اب ذرا دنیا کو چھوڑو اپنی جماعت کو ہی دیکھلو، دنیا تو بہت دور کی بات ہے تمہارے بہت سے عہدے دار بھی عبادت سے بھاگتے ہیں اور بچوں کی ہی نہیں بڑوں کی بھی حاضریاں لگتی ہیں آپ کی عبادت گاہوں میں، اور مرکز کو جھوٹی روپیں بھجوائی جاتی ہیں، تمہارے خلافاء پر مؤکد بہ عذاب قسمیں کھا کر لوگ انتہائی بھیانک الزام نہیں لگا رہے ہیں؟ اور انکے احترام کا یہ حال ہے کہ ایک مرتبی کا خلیندہ کے کمرے میں بلا و آتا ہے تو دوسرا مرتبی پوچھتا ہے کہ کیا تیل کی شیشی جیب میں ہے؟ آپ کے سامنے ثابت ہو رہا ہے کہ مرزا صاحب اپنی ہی بیان کی ہوئی تصریح کے مطابق مسیح موعود نہیں ہیں۔ پچونکہ مرزا صاحب آیت کی اپنی الہامی تشریع کے مطابق نہ تو جلال دکھانے کے، نہ کج اور ناراستی دور کر سکے اور کفر و گمراہی کے اندھیرے اسکے دعویٰ کے بعد اور گبرے ہو چکے ہیں، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ اپنے پیش کئے ہوئے معیار پر پورا اترنے میں ناکام رہے اور نبی صرف کامیاب ہوتا ہے اور خدا تعالیٰ نبی کو بھی ناکام نہیں ہونے دیتا، اس لئے مرزا صاحب اپنے دئے ہوئے معیار کے مطابق بھی دعوے میں جھوٹے ہیں۔

ثبوت نمبر ۲: جب مرزا صاحب نے مسلمانوں کے عقائد سے اتفاق کرتے ہوئے اپنے ہم اور مجدد ہو نیکا پروپیگنڈہ خوب کر لیا تو اب آہستہ آہستہ اپنے تدم آگے بڑھانے شروع کئے اور اپنے آپ کو مثیل عیسیٰ قرار دے لیا، اور یہ دروازہ ظاہر صرف اپنے لئے ہی نہیں بلکہ دوسروں کے لئے بھی کھول رہے ہیں۔ یہ علیحدہ بات ہے کہ خود داخل ہونیکے بعد دوسروں کے لئے ہمیشہ کے لئے دروازہ بند کر دیتے ہیں۔ زیرک اور دانا علماء وقت نے جب دیکھا کہ مرزا صاحب، حضرت عیسیٰ کی جگہ خود مسیح موعود اور مسیح ابن مریم بنیتے کی تیاری میں ہیں (کیونکہ مرزا صاحب سے پہلے بھی کئی جھوٹے مدعیان بوت نے ایسے ہی طریقوں سے اپنے قدم بوت کی طرف بڑھائے تھے)، تو اختلافی آوازیں اٹھے گئیں، مرزا صاحب نے کچھ وقت حاصل کرنے کے لئے فوراً پینٹر ابلد، اور اعلان شائع کر دیا۔ ”علمائے ہند کی خدمت میں نیاز نامہ“، اے برادران دین و علمائے شرع متین! آپ صاحبان میری ان معروضات کو مقتبہ ہو کر سنیں کہ اس عاجز نے جو میں کا دعویٰ کیا ہے، جس کو کم فہم لوگ مسیح موعود خیال کر بیٹھے ہیں، یہ کوئی نیاد عوی نہیں جاؤ ج ہی میرے منہ سے ناگیا ہو بلکہ یہ ہی پرانا الہام ہے جو میں نے خدائے تعالیٰ سے پا کر برائیں احمدیہ کے کئی مقامات پر درج کر دیا تھا، جس کے شائع کرنے پر سات سال سے بھی کچھ زیادہ عرصہ گزگریا ہو گا، میں نے یہ دعویٰ ہرگز نہیں کیا کہ میں مسیح ابن مریم ہوں جو شخص میرے پر یہ الزام لگاوے وہ سراسر مفتری اور کذاب ہے۔ ازالہ اوہ بام، صفحہ ۱۹۲، روحانی خزانہ جلد ۳۔ جب میں نے یہ پڑھا تو پہلی بار میرے دل میں ایک واضح شک پیدا ہوا کہ مرزا صاحب کی جھوٹی میں ہیرے ہی نہیں بلکہ پتھر بھی ہیں، میرے لئے یہ ایسا حیران کن لمحہ تھا کہ میں پر مرزا غلام احمد مسیح موعود و مہدی موعود لکھا ہے اور کتاب کے اندر مانے والے تو بعد کی بات، صرف خیال کرنیوالے ہی کم فہم ہیں نیز مفتری و کذاب ہیں، اور میرے کا نوں میں (اور آپ کے کا نوں میں بھی) پیدائش سے ہی یہ ڈالا جا رہا ہے کہ مرزا صاحب مسیح موعود اور مسیح ابن مریم ہی ہیں۔ خیر مرزا صاحب کا اپنا یہ دعویٰ ہی اسکے مسیح موعود ہونے کو باطل کر رہا ہے، مرزا صاحب تسلیم کر رہا ہے ہیں کہ انکو مسیح موعود اور مسیح ابن مریم سمجھنے والا مفتری اور کذاب ہے، لہذا مرزا

صاحب مسح موعود نہیں ہیں!

ثبوت نمبر ۳:- مرزا صاحب نے اپنی طرف سے ہر قدم آہستہ آہستہ اور بڑا سوچ کر بڑھایا، لیکن یہی قدم انکے خلاف ثبوت بھی بننے لگئے۔ مرزا صاحب ایک جگہ حضرت شاہ نعمت اللہ ولی کے اشعار کی تشریح کرتے ہوئے اور اسکو اپنے حق میں بطور ثبوت پیش کرتے ہوئے اس شعر ”تا چھل سال اے برادر من۔ دور آں شہسوار مے بینم“ کی تشریح میں لکھتے ہیں، ”یعنی اس روز سے جو وہ امام ملہم ہو کر اپنے تین طاہر کریگا، چالیس برس تک زندگی کریگا۔ اب واضح ہے کہ یہ عاجز اپنی عمر کے چالیسویں برس میں دعوت حق کے لئے بالہام خاص مامور کیا گیا اور بشارت دی گئی کہ اسی برس تک یا اس کے قریب تیری عمر ہے، سواں الہام سے چالیس برس تک دعوت ثابت ہوتی ہے، جن میں سے دس برس کا مکمل گزر بھی گئے۔“ نشان آسمانی / رخ، ج ۲ / صفحہ ۷۳۔ یہ سال ۱۸۹۸ء میں لکھا گیا، اب ہم دیکھتے ہیں کہ مرزا صاحب ۱۸۹۸ء میں دعویٰ کر رہے ہیں کہ چالیس سال کی عمر میں مرزا صاحب ایک خاص الہام کے ذریعہ مامور ہوئے اور یہ رسالہ لکھنے تک پورے دس برس بطور مامور کے گزر چکے ہیں اور تین سال ابھی باقی ہیں، یعنی انکی زندگی کا سلسہ مزید، کم و بیش ۱۹۲۶ء تک مزید چنانچہ ہے تھا، لیکن ہوتا کیا ہے کہ مرزا صاحب بجائے مزید تین برس کی عمر پانے کے سولہ سال بھی مزید پورے نہیں کرتے اور مئی ۱۹۰۵ء میں فوت ہو جاتے ہیں اور جس پیشگوئی کا اپنے آپ کو صداق بنا کر اپنی صداقت کے لئے خود پیش کرتے ہیں، وہ پیشگوئی بھی انکی ذات پر پوری نہیں ہوئی اور انکا اسی برس والا الہام بھی پورا نہ ہوا، اس لئے پہلی بات کہ مرزا صاحب کا اپنی عمر کا الہام جھوٹا ہوا دوسرا پیشگوئی کا صداق بننے کا دعویٰ غلط ثابت ہوا، جسکا الہام جھوٹا ہوا اور جو پیشگوئی اپنی صداقت کے لئے پیش کرتا ہے اور اس کا اہل ثابت نہیں ہوتا، وہ مسح موعود نہیں ہو سکتا، اس لئے بھی مرزا صاحب مسح موعود نہیں۔

ثبوت نمبر ۴:- اب مرزا صاحب ایک حدیث شریف کو اپنے دعویٰ مسح موعود کے ثبوت میں پیش کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”اس پیشگوئی (محمدی بیگم کی ساتھ شادی کی۔ ناقل) کی قدمیق کے لئے جناب رسول ﷺ نے بھی پہلے سے ایک پیشگوئی فرمائی ہے کہ یتزوچ و یو لد لم۔“ یعنی وہ مسح موعود یوی کریگا نیز وہ صاحب اولاد ہوگا۔ اب ظاہر ہے کہ تزوچ اور اولاد کا ذکر کرنا عام طور پر مقصود نہیں کیونکہ عام طور پر ہر ایک شادی کرتا ہے اور اولاد بھی ہوتی ہے، اس میں کچھ خوبی نہیں بلکہ تزوچ سے مراد وہ خاص تزوچ ہے جو بطور نشان ہوگا، اور اولاد سے مراد وہ خاص اولاد ہے جس کی نسبت اس عاجز کی پیشگوئی موجود ہے گویا اس جگہ رسول ﷺ ان سیاہ دل مکروں کو انکے شہادات کا جواب دے رہے ہیں اور فرماتے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی۔“ ضمیمه انجام آتم / رخ، ج ۱۱ / ص ۳۳، حاشیہ۔ مرزا صاحب کی تحریر ۱۸۹۶ء کی ہے، اس وقت تک مرزا صاحب کی دو شادیاں ہو چکی تھیں اور ان میں سے اولاد بھی تھی، بلکہ پہلی یوی (اموں زاد حرمت بی بی عرف پچھے دی ماں) کو محمدی بیگم کے ساتھ شادی نہ کروانیکے جرم میں طلاق بھی دے پکے تھے اور اسی جرم میں سب سے بڑے بیٹے میٹے مرزا سلطان کو عاق بھی کرچکے تھے اور اپنی دوسری بہو عزت بی بی زوجہ فضل احمد کو بھی طلاق دلوچکے تھے۔ اسکے بعد تھا حیات مرزا صاحب کی تیسری شادی محمدی بیگم یا کسی اور عورت سے نہیں ہوئی اور نہ ہی (شادی نہ ہوئیکی وجہ سے) وہ خاص اولاد ہوئی، اس طرح مرزا صاحب نے خود ثابت کر دیا کہ وہ رسول کریم ﷺ کی پیشگوئی پر بھی پورے نہیں اترے الہما مرزا غلام احمد قادریانی مسح موعود نہیں ہیں۔

ثبوت نمبر ۵:- لیکن بات یہاں ہی نہیں رکتی، خاکسار آپ کی خدمت میں دو حوالے پیش کرتا ہے جس سے مرزا صاحب کی دروغ یا انی طاہر و بارہ ہو جائیگی۔ جب مرزا صاحب نے حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات کا عقیدہ سر سید احمد خان سے اپنایا تو علماء اور دوسرے مسلمانوں نے اعتراض کیا کہ برائین احمدیہ میں جو کہ مرزا صاحب (کے اپنے بقول) نے الہامی رہنمائی کے تحت لکھی تھی اسیں تو حیات عیسیٰ کا عقیدہ لکھا ہے، مرزا صاحب جواب دیتے ہیں کہ، ”میں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمدثانی کا عقیدہ برائین احمدیہ میں لکھدیا۔ میں خود تجب کرتا ہوں کہ میں نے باو جو دلکلی دلکلی وحی کے جو برائین احمدیہ میں مجھے مسح موعود بنا تی تھی، کیونکہ اس کتاب میں یہ رسمی عقیدہ لکھ دیا۔ پھر میں قریباً بارہ برس تک جو ایک زمانہ دراز ہے بالکل اس سے بے خبر اور غافل رہا، خدا نے مجھے بڑی شدود مسے برائین احمدیہ میں مجھے مسح موعود فرار دیا ہے مگر میں رسمی عقیدہ پر جمارا۔ جب بارہ برس گزر گئے تب وہ وقت آگیا کہ میرے پر اصل حقیقت کھول دی جائے۔“ اعجاز احمدی / رخ، ج ۱۹ / ص ۱۱۳۔ پہلے لیتے ہیں رسمی عقیدہ والے جھوٹ کو، مرزا صاحب نے برائین احمدیہ کی فروخت کا جو شہزادیا تھا ان سطور کو جو میں ابھی پیش کروں گا، رسمی عقیدہ نہیں تھا بلکہ انہائی تحقیق کے بعد برائین احمدیہ لکھی گئی، مرزا صاحب فرماتے ہیں ”اس عاجز نے ایک کتاب مخصوص اثبات حقانیت قرآن و صداقت دین اسلام ایسی تالیف کی ہے جس کے مطالعہ کے بعد طالب حق سے بجز قبولیت اسلام اور کچھ نہ بن پڑے۔“ اشتہار اپریل ۱۸۷۹ء / مجموعہ اشتہارات / ج اول ص ۱۱۔ ”کتاب برائین احمدیہ جسکو خدا تعالیٰ کی طرف سے مؤلف نے ملہم اور مامور ہو کر بفرض اصلاح و تجدید دین تالیف کیا ہے۔..... اول تین سو مضبوط اور قوی دلائل عقلیہ سے جن کی شان و شوکت و قدر و منزلت اس سے ظاہر ہے کہ اگر کوئی مخالف اسلام ان دلائل کو

توڑ دے تو اس کو دس ہزار روپے دینے کا اشتہار دیا ہوا ہے۔۔۔۔۔ اور مصنف کو اس بات کا بھی علم دیا گیا ہے کہ وہ مجدد وقت ہے اور روحانی طور پر اس کے کمالات مسیح بن مریم کے کمالات سے مشابہ ہیں۔۔۔۔۔ اگر اس اشتہار کے بعد بھی کوئی شخص پاچالب بن کر اپنی عقدہ کشائی نہ چاہے اور دل صدق سے حاضر نہ ہو تو ہماری طرف سے اس پر اتمام جلت ہے۔ بحوالہ اشتہار نمبر ۱، مجموعہ اشتہارات / ج ۱ / ص ۲۳ تا ۲۵۔ اب آپ اندازہ لگائیں کہ کیا اس کتاب کا اشتہار کسی عقیدہ کے سرسری عقیدے کا ذکر کر رہا ہے یا الہامی رہنمائی سے انتہائی دقیق حقیقت کا دعویٰ ہے۔ مرا صاحب فرماتے ہیں کہ مجدد نے استخواں فروش نہیں ہوتے، بلکہ صحیح کہا لیکن یہ تضاد بیانی اور کتاب بیچنے کیلئے جھوٹے دعوے ثابت کر رہے ہیں کہ مرا صاحب نے مجدد تھے اور نہیں الہام ہوتے تھے صرف ایک دروغ گوتا ب فروش تھے اور ایمان فروش تھے۔ لیکن بات یہیں ختم نہیں ہوتی، اس ثبوت کے شروع میں خاکسار نے جو حوالہ پیش کیا ہے اسکے اس نظرے کو سامنے رکھیں ”پھر میں قریباً بارہ برس تک جو ایک زمانہ دراز ہے بالکل اس سے بے خبر اور غافل رہا، خدا نے مجھے بڑی شدود مدد سے برائیں احمد یہ میں مجھے مسیح موعود قدرا دیا ہے مگر میں رسمی عقیدہ پر جمار ہا۔ جب بارہ برس گزر گئے تب وہ وقت آگیا کہ میرے پر اصل حقیقت کھول دی جائے“۔ اور اب اس حوالے کو نور سے پڑھیں، ”والله قد كنت اعلم من ایام مدیدة اننى جعلت المسيح ابن مریم وانى نازل فیمتر له ولكن اخفیته نظراً الى تاویله. بل ما بدللت عقیدتی و كنت عليها من المستمسکین وتوقف فی الا ظهار عشر سنین۔ ترجمہ: ”اللہ کی قسم میں بہت عرصے سے جانتا تھا کہ مجھ کو مسیح ابن مریم بنایا گیا ہے اور میں ان کی جگہ نازل ہوا ہوں لیکن میں تاویل کر کے چھپا تھا۔ بلکہ میں نے اپنا عقیدہ نہیں بدلا اور اسی پر تمک کرتا رہا اور اس دعویٰ کے اظہار میں میں نے دس برس تک توقف کیا“۔ آئینہ کمالات اسلام / رخ، ج ۵ / ص ۵۵۔ اب آپ بتائیں کہ کیا یہ تضاد ایسے شخص کے قلم میں ہو سکتا ہے جو کا دعویٰ یہ ہو کہ وہ مجدد ہے جسکو تمام کمال مصغی کیا گیا ہے اور نائب رسول اللہ ﷺ ہو۔ کبھی نہیں، آپ مجھ سے اتفاق کر یہ گے کہ ایسا تضاد ایک ایمان فروش، ایک جھوٹے مدعی نبوت کی تحریروں میں ہی ہو سکتا ہے۔ اور جھوٹی، تضاد باتیں لکھنے والے مسیح موعود نہیں ہو سکتا۔

ثبوت نمبر ۶: مرا صاحب صحیح بخاری کی ایک حدیث کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں، ”مجھے قسم ہے اس پروردگار کی جسکے ہاتھ میں میری (محمد ﷺ) کی جان ہے، تم میں حضرت عیسیٰ ابن مریم حاکم عادل کی حیثیت سے نازل ہوں گے“۔ ازالہ اوہام / رخ، ج ۳ / ص ۱۹۸۔ اس حوالے کو ذہن میں رکھیں (زور لفظ قسم پر ہے) اور اب مرا صاحب کی اس دلیل یا اصول کو پڑھیں، لکھتے ہیں، ”قسم اس بات کی دلیل ہے کہ خراپ پنے ظاہر پر محول ہے۔ اس میں نہ کوئی تاویل ہے اور نہ استثناء۔ ورن قسم سے بیان کریں کیا کیا فائدہ؟“ حما مۃ البشری / رخ، ج ۷ / ص ۹۲۔ اب آپ خود اندازہ لگائیں کہ خاتم الانبیاء، رحمت اللہ علیہم، سرور کائنات، رسول اللہ ﷺ ایک بات کو قسم کھا کر بیان کر رہے ہیں اور مرا صاحب ہیں کہ کسی بات کی پرواہ نہ کرتے ہوئے، اپنے ہی تسلیم شدہ معیار کی پیروی نہ کرتے ہوئے کس ظالمانہ طریق پر، رسول پاک ﷺ کی قسم کھائی ہوئی بات کی تاویل اور بے بنیاد تاویل کر کے اپنے آپ کو عیسیٰ ابن مریم کی جگہ بھاڑا رہے ہیں، جو شخص رسول کریم ﷺ کی قسم کھائی ہوئی بات کی تاویلیں کرنا شروع کر دے وہ مسلمانوں کے لئے کسی طرح بھی مسیح موعود نہیں ہو سکتا، ہاں بھلے ہوؤں کے لئے ہو سکتا ہے۔

خاکسار نے انتہائی واضح دلائل کے ساتھ مرا صاحب کی تحریروں کا تضاد واضح کر دیا ہے اور مرا صاحب ہی کا قول ہے کہ ”اس شخص کی حالت ایک مخبوط الحواس انسان کی حالت ہے کہ ایک کھلا کھلا تناقض اپنے کلام میں رکھتا ہے۔“ حقیقت الوحی / رخ، ج ۲۲ / ص ۹۱۔ اب خود کیلئے لوگ کہ اتنے تناقض کلام والے شخص کو مان کر (اسی شخص کے بقول) ایک مخبوط الحواس شخص کو بنی اور مسیح موعود مان رہے ہو، مرا صاحب کے کلام میں جھوٹ اور تضاد کی سیکنڑوں مثالیں موجود ہیں، اور خاکسار نے اپنے کی سطور میں مرا صاحب کا جھوٹ بھی ثابت کر دیا ہے مرا صاحب کے اپنے کلام میں، اور جھوٹ کے بارے میں مرا صاحب ارشاد فرماتے ہیں، ”جھوٹ کے مردار کو کسی طرح نہ چوڑنا، یہ کتوں کا طریق ہے نہ انسان کا“، انجام آتمہم / رخ، ج ۱ / ص ۲۳۔ یہ فیصلہ آپ خدا کو حاضرنا ظریجان کر خود کرلو کہ مرا صاحب نے جھوٹ بولا یا نہیں؟ جھوٹ کا مردار سینے سے لگائے رکھنا ہے یا نہیں، یہ فیصلہ کرنا آپ کا کام ہے۔

مرا صاحب نے دجال کے لفظ کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے، ”دجال کے لئے ضروری ہے کہ کسی نبی برحق کا تابع ہو کر پھر حق کے ساتھ باطل کو ملادے“۔ تبلیغ رسالت / رخ، ج ۲ / ص ۲۰۰۔ اور دوسری جگہ لکھتے ہیں ”دجال“ کے معنی بجا سکنا اور کچھ نہیں کہ جو شخص دھوکہ دینے والا ہو اور خدا تعالیٰ کے کلام میں تحریف کرنے والا ہو، اسکو دجال کہتے ہیں۔ تتمہ حقیقت الوحی / رخ، ج ۲۲ / ص ۲۵۶۔ مرا صاحب کی جو تحریریں خاکسار نے آپ کی خدمت میں بطور نمونہ پیش کی ہیں وہ یہی ثابت کر رہیں

ہیں کہ مرزا صاحب کا کلام متناقض اور موقع پرستانہ، دھوکہ دینے والا کلام ہے اور ایسی سینکڑوں مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں۔ پس ہوش کریں کہ کن کے ہاتھوں میں اپنا ایمان، مال و دولت، وقت، عزت و آبرو، اولاد، خود کو گروی رکھا ہوا ہے، اور وہ بھی کسی چیز کے بد لے میں نہیں، دنیا تو تمہاری انہوں نے چھین لی آخرت کے نام پر اور اتنے واضح جھوٹوں کے بعد، پھر بھی آنکھیں نہیں کھولو گے تو آخرت بھی تمہاری نہیں رہے گی۔ یہ ندہب تمہارے اور خدا رسول ﷺ کے درمیان ایک تاریک پردے کی طرح حائل ہو گیا ہے، اس پردے کو پرے ہٹاؤ گے تو نورِ خدا کا جلوہ دیکھ سکو گے۔ مجھے آپ لوگوں سے ہمدردی ہے کہ میری زندگی کے ۵۵ سال آپ لوگوں کی ساتھ گزرے ہیں، اس لئے میری دلی خواہش ہے کہ اس دھوکہ سے باہر نکل آئیں اور اسی خواہش کے تحت یہ چند سطور لکھی گئی ہیں۔ اس دعا کے ساتھ اپنی عرض کو ختم کرتا ہوں کہ میرا اور آپ کا بھی خاتمہ محمد ﷺ کی اصلی غلامی میں ہونے کہ کسی خود ساختہ نبی کی امت میں۔ آمین

خاکسار

24-04-2005

شیخ، احیلہ احمد (سابق احمدی) جرنی